

Acta

Revisión, actualización y validación del enfoque metodológico utilizado y su implementación para la estimación del consumo interno de productos del mar.

Monitoreo Económico 2024-2025.

Taller N°2.

Reunión

Fecha	12/05/2025
Horario	15:00 a 17:30 horas
Formato	Virtual, vía Microsoft Teams

Asistentes

Nombre	Institución
Daniela Cáceres	DAS - SSPA ¹
Ivonne Montenegro	
Makarena Garrido	
Rubén Pinochet	
Mauro Urbina	
Lisette Montesi	Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura (SNPA)
Doris Retamales	
Claus Kobrich	Universidad de Chile
Stefan Gelcich	Pontificia Universidad Católica de Chile
Felipe Torres	
Exequiel González	Pontificia Universidad Católica de Valparaíso
Mauricio Ahumada	
Johanna Rojas	DEE - IFOP ²
Gonzalo Olivares	
Luis Carroza	

Contenidos de la reunión

El objetivo del taller fue recibir retroalimentación y recomendaciones del SNPA y un grupo de académicos, en relación con las bases de datos utilizadas, criterios empleados y consideraciones varias que han surgido dentro del proceso de revisión conjunta SSPA-IFOP sobre la estimación del consumo per cápita de productos del mar.

Luis Carroza, Investigador Senior del DEE-IFOP, da la bienvenida a los asistentes y entrega las excusas del jefe del Monitoreo Económico, Sr. Camilo Torres por su ausencia dado motivos de fuerza

¹ Departamento de Análisis Sectorial (DAS), Subsecretaría de Pesca y Acuicultura (SSPA).

² Departamento de Economía y Estadística (DEE), Instituto de Fomento Pesquero (IFOP).

mayor. Posteriormente hace uso de la palabra la profesional del DAS-SSPA Daniela Cáceres, quien señala la importancia del trabajo hasta ahora realizado y de la relevancia de la estimación para la generación de políticas públicas sectoriales y por ende la necesidad de que dicho cálculo sea robusto y consensuado técnicamente.

El investigador del DEE-IFOP, Sr. Gonzalo Olivares, realiza una presentación donde expone los principales elementos metodológicos de la estimación de consumo per cápita y deja planteado un conjunto de consultas a los académicos a fin de recibir de ellos, comentarios, sugerencias y enfoques que permitan avanzar en este proceso de estimación. Finalizada la presentación, los asistentes mencionan los siguientes elementos:

1) Aspectos generales:

- Se manifiesta de forma general en los asistentes, que es necesario tener claridad de lo que se busca con el indicador, ya que, si se desea realizar una comparación a nivel internacional del indicador, debería trabajarse con peso vivo bajo el estándar FAO, en su defecto, si se trata de un indicador a nivel nacional, debería analizarse desde lo efectivamente comestible.
- Los académicos consultan cuáles serán los próximos requerimientos, y quedan disponibles para futuras conversaciones sobre nuevos temas que requieran de su retroalimentación.
- SNPA propone hacer una reunión específica para revisar las BD y evaluar la factibilidad de tener trazabilidad en la estimación por línea de proceso.

2) Elementos revisados con el SNPA y los académicos:

a. Bases de datos utilizadas y consideraciones:

- Respecto de las bases de datos consideradas, IFOP recomienda utilizar la base de datos de captura estimada, debido a que esta base de datos contiene el desembarque transformado a peso vivo.
- Si bien existen los registros en las bases de datos del SNPA, que permitirían realizar una trazabilidad en las plantas de proceso, este escenario es posible, pero es complejo según lo indica el SNPA, haciendo alusión a que la relación a veces no es directa y se deberían trabajar los datos.
- Desde el SNPA, señalan las dificultades para lograr la trazabilidad completa de algunos recursos a partir de la estadística disponible, se menciona que se han hecho intentos en determinados recursos. De todas maneras, manifiestan su disposición en interactuar con los colegas de IFOP para orientarlos respecto a las estructuras y procesos que se realizan con las actuales bases de datos que maneja el SNPA y proponen reunión.

b. Posibilidad de incluir existencias:

- El profesor Kobrich, menciona que las existencias se podrían abordar, en caso de tener los datos, como una constante, y en su defecto considerarlas como valor cero. Por otra parte, el SNPA indica que existe una base de datos que ellos poseen, y que contiene las existencias, pero que habría que revisarlas respecto de la actualización en la que se encuentra disponibles esta base.

c. Tratamiento de los disponibles negativos:

- Respecto de cómo tratar los disponibles negativos cuando se realiza el balance, el profesor Kobrich, propone que cuando ocurra esa situación se debe dejar ese balance en cero. Complementando lo anterior, IFOP explica que un factor de conversión más preciso evitaría “inflar” el volumen de las exportaciones y posiblemente no ocurran estas situaciones con los datos.

d. Influencia de los factores:

- Los académicos en general, se refieren a la importancia de los factores de conversión y rendimiento quedando de acuerdo en que deben ser revisados y actualizados Y que la utilización del factor de rendimiento va de la mano del enfoque que se quiera dar al resultado de la estimación ya que si se trata del enfoque FAO agregado debería trabajarse solo como peso vivo. El profesor Gelcich sugiere necesario estudiar las implicancias de sensibilizar los valores de los factores hoy utilizados.

e. Enfoque metodológico más cercano a la realidad:

- Con relación a los enfoques expuestos (FAO, Mixto y Mixto2), los asistentes sugieren utilizar el método que genere menor disrupción respecto a los valores de consumo humano que hoy se manejan a nivel sectorial. Llama la atención el fuerte impacto de la consideración del salmón del atlántico en el estimador de consumo humano, lo que provoca dudas sobre su uso práctico.
- Respecto del método de cálculo que analiza los datos por línea de elaboración, se genera dudas e incertidumbre, debido a la posibilidad en las estimaciones se realice una doble contabilidad en la producción, producto de considerar la materia prima más de una vez en el reproceso. Se deben revisar los datos.
- Se entiende que al trabajar de manera agregada se elimina el problema del reproceso. Bajo este enfoque se consideran las capturas estimadas, cosechas, importaciones y exportaciones con sus factores correspondientes, y no considera la producción proveniente de plantas de proceso. Por un lado, esta forma agregada elimina el problema del reproceso, y, por otra parte, se pierde el detalle que se obtiene al trabajar por línea de elaboración.
- El Sr. Rubén Pinochet indica que, dados los antecedentes y ejercicios presentados, la opción más coherente sería realizar el cálculo de manera agregada como lo propone FAO.
- A continuación, se resumen las opiniones de los invitados a la reunión:
 - **Exequiel González:** Señala diferencias entre el informe entregado (resumen) con la presentación realizada, en cuanto a los conceptos entregados en informe y, a la profundidad y detalle de lo presentado. Plantea que se debe definir cuál es el objetivo del indicador, esto es, en función de su comparabilidad internacional o estimar un valor para uso interno. Además, menciona que es posible que se genere doble contabilidad al utilizar el reproceso y que las existencias en caso de conseguirlas considerarlas contantes.
 - **Mauricio Ahumada:** Sugiere revisar para explicar por qué cuando se desagrega el cálculo por líneas de proceso se generan problemas con el reproceso, y pregunta si existen bases de datos que permitan evitar estos problemas. Además, recomienda

una revisión de las planillas y fórmulas utilizadas en el cálculo. Finalmente considera correcto trabajar con la base de datos de captura estimada, pero sugiere realizar una revisión comparativa con las bases de datos de los observadores científicos. También indica que en la revisión de los documentos llama la atención algunas cifras.

- **Doris Retamales:** Aclara el punto en que en las exportaciones se registra productos del reproceso y que se debería revisar con detalles la base de datos. Doris indica que el reproceso es un producto nacional y no una mezcla de producto importado con nacional. Para el caso específico del salmón, SNPA tiene registros de todos los actores que intervienen en el proceso productivo, indicando que el salmón ahumado es netamente proveniente del reproceso. Además, por ejemplo, indica que el filete ahumado tiene la trazabilidad completa desde centro de cultivo, planta primaria y planta fileteadora que es la que genera el reproceso. Las exportaciones se trabajan por código arancelario.

Doris indica que, en relación con la pregunta del congelado ahumado, que por un tema de código arancelario se denomina como producto ahumado y en la base de SNPA queda registrado como congelado y no como ahumado.

Doris también indica que en referencia a la pregunta de Exequiel sobre identificar a los productos que vienen de reproceso, la base de datos del SNPA contiene dicha información, pero, que es dificultoso utilizarla, si es posible realizar la trazabilidad. Además, indica que el SNPA tiene datos de exportaciones que tienen que ver con el NEPPEX³, pero que no se utilizan porque son intenciones de exportación, por lo que utilizan las bases provenientes de ADUANAS.

Respecto a las existencias, Doris indica que el servicio cuenta con valores que podrían tener variaciones, las cuales serían menores, porque el SNPA realiza revisiones de stock. Indica por otra parte, que en el anuario estadístico el reproceso se aparta de la tabla de materia prima v/s producto elaborado, porque confunde la relación directa de materia prima con el producto final, debido a que aumenta demasiado los valores del producto final, teniendo como consecuencia elevar los porcentajes de rendimiento del producto final.

En cuanto a la base de datos de proceso, Doris señala que es una base de datos final y que es difícil que IFOP pueda visualizar el origen de la materia prima, en relación con el reproceso, el SNPA tiene los atributos para realizar la visualización del origen de la materia prima, lo que en algunos casos es complejo.

- **Claus Kobrich:** Sugiere definir para qué se requiere el indicador, si es para el sector o políticas públicas. Menciona que el gran problema que se genera en los ejercicios mixtos es el reproceso. Recomendando no gastar mucho esfuerzo en centrarse en los detalles complejos y abordarlos en una segunda etapa. Claus también recomienda fijarse en lo que hace ODEPA respecto del consumo aparente. Indica que los factores están relacionados con lo que se está buscando (en relación a indicador comparable o interno) y que se podría revisar los factores de las especies más importantes, ya que estos factores no tienen mayores cambios en el tiempo. Según su visión si se llega a tener disponibles negativos, hay que hacerlos cero o eliminarlos, y que las

³ NEPPEX (Notificación de Embarque para Productos Pesqueros de Exportación), es un trámite necesario para exportar productos pesqueros y acuícolas desde Chile, gestionado por el Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura (SNPA).

existencias en el largo plazo se mantienen y se puede asumir que no varían. Finaliza indicando que, dentro de los enfoques, el enfoque mixto 2 el más cercano (refiriéndose al de FAO).

- **Stefan Gelcich:** Sugiere identificar cuál es el objetivo a responder y cuál sería el objetivo de tener un cálculo paralelo de uso interno, ya que los cálculos anteriores poseen una serie histórica. Por otra parte, indica que los datos existentes son los disponibles y que con esos se debería trabajar y que, dada la complejidad de los datos, el consejo es usar los datos agregados. Además, indica que se debe simplificar el proceso de cálculo para que este sea entendible para todos los actores ya que la complejidad puede llegar a quitar la legitimidad del proceso.
Stefan menciona que la realidad del indicador a la que se ha hecho alusión en el taller, solo se puede obtener de manera empírica, y que según el estudio y aproximación que ellos realizaron, sus resultados obtenidos fueron muy cercanos a los valores de la FAO. Recomienda también realizar un análisis de sensibilidad a los factores de conversión y rendimiento para las especies más críticas.
Además, manifiesta su inquietud respecto a los valores de consumo humano de caballa mostrados en la presentación. Sugiere revisar el alto valor reportado pues el acceso al recurso caballa no es claro a nivel de consumidor.
- **Lisette Montesi:** Indica que realizar la trazabilidad completa para un producto es posible, pero es complejo. Sin embargo, propone realizar una reunión con IFOP para abordar los alcances específicos del caso.

Conclusión SSPA: El taller se evaluó positivamente en términos de convocatoria y participación de los actores relevantes. La SSPA identificó que la presentación de IFOP y la discusión con los académicos fue valiosa y pertinente en términos generales, pero, en algunos casos, no alcanzó la profundidad deseada ni la revisión de BD o cálculos ante consultas de los expertos.

Conclusión IFOP: Se cumplió el objetivo del taller, en cuanto a recibir retroalimentación y recomendaciones por parte del SNPA, los académicos asistentes y el DAS. Al respecto, se coordinará reunión con el SNPA, para revisar las bases de datos utilizadas y evaluar la posibilidad de realizar la trazabilidad por línea de elaboración. Finalmente, IFOP propone, como siguientes pasos, coordinar reunión con los expertos FAO, para presentarles los enfoques y resultados obtenidos, y así obtener una retroalimentación respecto a aquello, definir el enfoque que utilizaremos, y proceder con la revisión en detalle de los cálculos por parte de los expertos internacionales.

Registro fotográfico

Búsqueda (Ctrl+Alt+E)

22:31

Chat 15 Gente Participar Reaccionar Vista Notas Aplicaciones Más Cámara Micro Compartir Salir

Participantes

Escribe un nombre

Compartir invitación

En esta reunión (15) Silenciar a todos

- Johanna Rojas
- CG Claus Joachim Kobrich Grue... (Externo)
- DC Daniela Caceres (Externo)
- DR Doris Retamales (No comprobado)
- E Exequiel - PUCV (No comprobado)
- FT Felipe Torres (Externo)

< 1/2 >

Búsqueda

ESP LAA 15:04 12-05-2025

Búsqueda (Ctrl+Alt+E)

39:37

Chat 15 Gente Participar Reaccionar Vista Notas Aplicaciones Más Cámara Micro Compartir Salir

Participantes

Escribe un nombre

Compartir invitación

MB Makarena Garrido Barraza (Externo)

MA Mauricio Ahumada (No comprobado)

MU Mauro Urbina (Externo)

RN read.ai meeting no... (No comprobado)

RP Ruben Pinochet (Externo)

SC Stefan Gelcich Crossley (Externo)

Otros invitados (6)

Gonzalo Olivares

Explicación de los resultados obtenidos

Resultado del ejercicio:	En el ejercicio mixto el indicador del consumo per cápita entregó un valor promedio del periodo de 31,2 kg	En el ejercicio mixto 2 el indicador de consumo per cápita entregó un valor promedio del periodo de 16,9 kg.
Explicación de los resultados:	<ul style="list-style-type: none">Las variaciones se explican principalmente por el volumen de producción de reproceso del Salmón del Atlántico.La producción de reproceso puede ser muy variable año a año dependiendo del recurso.	

< 3/5 >

Búsqueda

ESP LAA 15:21 12-05-2025

teams.microsoft.com/v2/

Búsqueda (Ctrl+Alt+E)

01:29:05

Chat Gente Participar Reaccionar Vista Notas Aplicaciones Más Cámara Micro Compartir Salir

Exequiel - PUCV (No comprobado) + 1

Participantes

Escribe un nombre

Compartir invitación

En esta reunión (15)

Silenciar a todos

- CG Claus Joachim Kob... (Externo) 1
- E Exequiel - ... (No comprobado) 2
- Johanna Rojas
- DC Daniela Caceres (Externo)
- DR Doris Retamales (No comprobado)
- FT Felipe Torres (Externo)

Gonzalo Olivares

Búsqueda

16:10 12-05-2025

teams.microsoft.com/v2/

Búsqueda (Ctrl+Alt+E)

01:36:24

Chat Gente Participar Reaccionar Vista Notas Aplicaciones Más Cámara Micro Compartir Salir

Participantes

Escribe un nombre

Compartir invitación

Gonzalo Olivares

- IM Ivonne Montenegro (Externo)
- LM Lisette Montesi (No comprobado)
- Luis Carroza Larrondo
- MB Makarena Garrido Barraza (Externo)
- MA Mauricio Ahumada (No comprobado)
- MU Mauro Urbina (Externo)

Gonzalo Olivares

Búsqueda

16:17 12-05-2025